



**ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜ.Ε.Α. ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ:
ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ 2019-2020**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

A. Διαδικασία ηλεκτρονικής αξιολόγησης των μαθημάτων

Η διαδικασία που τηρείται είναι η εξής:

1. Η αξιολόγηση του χειμερινού εξαμήνου 2019-2020 έγινε με τη χρήση των ερωτηματολογίων google forms.
2. Η ΟΜ.Ε.Α μέσω της Γραμματείας του Τμήματος αποστέλλει τον πίνακα με τους ηλεκτρονικούς συνδέσμους google forms στα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ των μαθημάτων.
3. Το υπεύθυνο μέλος ΔΕΠ του κάθε μαθήματος αναρτά στο e-course τον σύνδεσμο αξιολόγησης του μαθήματός του. Εναλλακτικά, ο υπεύθυνος του μαθήματος μπορεί να στείλει τον σύνδεσμο στο email των φοιτητών.
4. Για τα μαθήματα που γίνονται κατά ομάδες (κλινικά μαθήματα του 4ου – 5ου – 6ου), η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων προτείνεται να γίνεται (με την προτροπή των διδασκόντων) στο τελευταίο μάθημα-συνάντηση της κλινικής άσκησης μέσα στην αίθουσα διδασκαλίας με τη χρήση smartphone, tablet ή PC. Ο φοιτητής/τρια εισέρχεται με τον προσωπικό κωδικό στο συγκεκριμένο μάθημα στο e-course, βρίσκει τον αντίστοιχο σύνδεσμο για το μάθημα που αξιολογεί και θα συμπληρώσει το ερωτηματολόγιο. Εναλλακτικά, ο υπεύθυνος του μαθήματος μπορεί να στείλει τον σύνδεσμο στο email των φοιτητών.
5. Για τα εξαμηνιαία μαθήματα των υπολοίπων ετών, η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων προτείνεται να γίνεται (με την προτροπή των διδασκόντων) στα τελευταία μαθήματα του εξαμήνου, μέσα στην αίθουσα διδασκαλίας, με τη διαδικασία που περιγράφηκε πριν. Εναλλακτικά, ο υπεύθυνος του μαθήματος μπορεί να στείλει τον σύνδεσμο στο email των φοιτητών.
6. Επιπλέον, για την ενίσχυση της συμμετοχής στη διαδικασία της αξιολόγησης εφαρμόζεται «Εβδομάδα Αξιολόγησης» στο τέλος του εξαμήνου. Προηγείται ενημέρωση στη Γενική Συνέλευση, αποστολή ενημερωτικής επιστολής σε όλα τα μέλη ΔΕΠ και ενημέρωση των φοιτητών με ειδική ανάρτηση στη ιστοσελίδα του Τμήματος, στο Facebook και στο Twitter. Επιπλέον, οι φοιτητές ενημερώνονται και από τους εκπροσώπους τους στο Σύλλογο Φοιτητών Ιατρικής.
7. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κάθε μαθήματος και οι υποδείξεις των φοιτητών είναι εμπιστευτικά προσβάσιμα από το υπεύθυνο μέλος ΔΕΠ του μαθήματος. Πρόσβαση στα αποτελέσματα της αξιολόγησης όλων των μαθημάτων έχει ο πρόεδρος του Τμήματος, τα μέλη της ΟΜ.Ε.Α και η Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας του Ιδρύματος (ΜΟ.ΔΙ.Π).
8. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του κάθε μαθήματος αποστέλλονται από τη Γραμματεία και την Πρόεδρο του Τμήματος στους Διευθυντές Τομέων και στους υπευθύνους των μαθημάτων. Μετά από συζήτηση σε επίπεδο Τομέων με τους

υπευθύνους των μαθημάτων, οι Διευθυντές των Τομέων αποστέλλουν απαντητικές εισηγήσεις με βελτιωτικές προτάσεις προς την Πρόεδρο του Τμήματος, την ΟΜΕΑ και την Επιτροπή Προπτυχιακών Σπουδών, με σκοπό την βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών.

B. Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης

Οι φοιτητές συμμετέχουν στην ηλεκτρονική αξιολόγηση συμπληρώνοντας διαδικτυακά και ανώνυμα το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο. Το ερωτηματολόγιο έχει 2 μορφές ανάλογα με το είδος του μαθήματος: βασικό/προκλινικό (π.χ. <http://bit.ly/Embryology1IAY115>) και κλινικό (π.χ. <http://bit.ly/Χειρουργική>) και αποτελείται από 37 ερωτήσεις που είναι χωρισμένες σε 5 ενότητες:

1. Παραδόσεις (διαλέξεις)

Γενική αξιολόγηση μαθήματος (7)

Αίθουσες διδασκαλίας (1)

2. Συγγράμματα, Σημειώσεις

Ποιότητα συγγραμμάτων (6)

3. Άσκηση (Εργαστηριακή ή Κλινική)

Ειδική αξιολόγηση εκπαίδευσης (εργαστηρίου ή κλινικής) (9)

Αξιολόγηση διδασκόντων (6)

Επίτευξη μαθησιακών στόχων (2)

Συμμετοχή φοιτητών στην εκπαιδευτική διαδικασία (3)

4. Υποδείξεις (3)

Αν ήταν να αλλάξουν ένα μόνο πράγμα, ποιο θα ήταν αυτό

Αν ήταν να μην αλλάξουν ένα μόνο πράγμα, ποιο θα ήταν αυτό

Άλλες υποδείξεις

5. Δύο λόγια για τον φοιτητή (3)

Φύλο

Έτος σπουδών

Προσωπικοί στόχοι-όνειρα

Η απάντηση στις ερωτήσεις των τριών πρώτων ενότητων είναι υποχρεωτική και δίνεται με βαθμολογική κλίμακα από 0 έως 10 (0-2=καθόλου/κακή, 3-4=λίγο/μη ικανοποιητική, 5-6=ουδέτερα/μέτρια, 7-8=πολύ/ικανοποιητική, 9-10=πάρα πολύ/άριστη). Εφόσον κάθε απάντηση εκφράζεται με την αντιστοίχιση αυτή και ποσοτικά, είναι εφικτή η εκτίμηση του μέσου όρου και της τυπικής απόκλισης των απαντήσεων που εκφράζουν την κεντρική τάση των απαντήσεων των φοιτητών. Είναι προφανές ότι όσο υψηλότερος είναι ο μέσος όρος, τόσο θετικότερες είναι οι απαντήσεις των φοιτητών.

Η τέταρτη και πέμπτη ενότητα συμπληρώνονται προαιρετικά.

Γ. Συμμετοχή στην ηλεκτρονική αξιολόγηση (χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020)

Η ηλεκτρονική αξιολόγηση των μαθημάτων διεξήχθη σε όλη τη διάρκεια του χειμερινού εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019. Συνολικά απαντήθηκαν 564 ερωτηματολόγια. Διαπιστώθηκε μείωση (30%) σε σχέση με το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019, που είχαν συμπληρωθεί 810. Ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν στα 38 από τα 72 (53%) μαθήματα που προσφέρονται. Το εύρος του αριθμού των ερωτηματολογίων ανά μάθημα είναι 0-112 (μέσος όρος 8). Η αξιολόγηση έγινε στα 30 από τα 44 (68%) υποχρεωτικά μαθήματα και στα 8 από τα 28 επιλεγόμενα (29%) μαθήματα που προσφέρονται, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα.

	Υποχρεωτικά		Επιλεγόμενα		Σύνολο	
	M	E	M	E	M	E
Βασικά/Προκλινικά	10/15 (67%)	201	4/18 (22%)	31	14/33 (43%)	232
Κλινικά	20/29 (69%)	316	4/10 (40%)	16	24/39 (62%)	332
Σύνολο	30/44 (68%)	517	8/28 (29%)	47	38/72(53%)	564

M=μαθήματα, E=Ερωτηματολόγια

Παρά τον αριθμό των 564 ερωτηματολογίων, τα ποσοστά συμμετοχής είναι χαμηλά. Χρειάζεται συστηματική ενημέρωση των διδασκόντων και των φοιτητών για την αύξηση της συμμετοχής στην αξιολόγηση των μαθημάτων.

Δ. Αποτελέσματα της αξιολόγησης

Η περιγραφική στατιστική ανάλυση παρατίθεται στο Παράρτημα.

Η αξιολόγηση των μαθημάτων έγινε από φοιτητές που στην πλειονότητά τους συμμετείχαν στην παρακολούθηση των μαθημάτων τουλάχιστον κατά το ήμισυ των ωρών διδασκαλίας.

Συνολικά, η αποτίμηση των φοιτητών είναι παραπάνω από θετική (>7-8) και σε ορισμένες ερωτήσεις πάρα πολύ καλή/άριστη (9-10). Ουδέτερη/μέτρια ή αρνητική αποτίμηση διαπιστώθηκε σε ορισμένες ερωτήσεις επιμέρους μαθημάτων.

Σχετικά με τις επιμέρους ενότητες, η αποτίμηση παρατίθεται ως εξής:

Βασικά/προκλινικά μαθήματα

Παραδόσεις (διαλέξεις)

Η αξιολόγηση για τις παραδόσεις/διαλέξεις βασίστηκε στις ακόλουθες 8 ερωτήσεις:

1. Πόσο συχνά παρακολουθείτε τις παραδόσεις των μαθημάτων της Σχολής γενικά
2. Πόσο συχνά παρακολουθείτε τις παραδόσεις του συγκεκριμένου μαθήματος
3. Πόσο ενδιαφέρον βρίσκετε το περιεχόμενο του μαθήματος
4. Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το μάθημα για την όλη πορεία των σπουδών σας
5. Πόσο σχετίζεται το μάθημα με όσα διδαχθήκατε ή διδάσκεστε σε άλλα μαθήματα
6. Πόσο κατάλληλες είναι οι αίθουσες διδασκαλίας
7. Πόσο διευκολύνει την παρακολούθηση το ωρολόγιο πρόγραμμα διδασκαλίας
8. Πόσο το περιεχόμενο των παραδόσεων καλύπτει την ύλη του μαθήματος

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν παραπάνω από θετική άποψη (>7-8) και σε ορισμένες ερωτήσεις πάρα πολύ καλή/άριστη (9-10). Παρακολουθούν ικανοποιητικά τις παραδόσεις (οι οποίες καλύπτουν την ύλη), βρίσκουν πολύ ενδιαφέρον το περιεχόμενο του μαθημάτων και θεωρούν ότι τα μαθήματα είναι πολύ χρήσιμα, σχετίζονται

θετικά με το υπόλοιπο πρόγραμμα σπουδών και ότι το περιεχόμενο των παραδόσεων καλύπτει την ύλη των μαθημάτων. Το 41% των φοιτητών πιστεύουν ότι το ωρολόγιο πρόγραμμα διευκολύνει μέτρια ή λιγότερο την παρακολούθηση. Η γνώμη τους για την καταλληλότητα των αιθουσών διδασκαλίας είναι ουδέτερη/μέτρια (5-6) ή λιγότερο και αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη.

Συγγράμματα, Σημειώσεις

Η αξιολόγηση για συγγράμματα/σημειώσεις βασίστηκε στις ακόλουθες 6 ερωτήσεις:

1. Πόσο το περιεχόμενο του συγγράμματος καλύπτει την ύλη του μαθήματος
2. Πόσο καλή θεωρείτε την ποιότητα των χορηγούμενων συγγραμμάτων
3. Πόσο καλή κρίνετε την ποιότητα του περιεχομένου των πανεπιστημιακών σημειώσεων; (αν χορηγούνται)
4. Πόσο καλή κρίνετε την ποιότητα του πρόσθετου υποστηρικτικού υλικού; (αν χορηγείται)
5. Πόσο έγκαιρα έχετε τα συγγράμματα στη διάθεσή σας για να μελετήσετε κατά τη διάρκεια του εξαμήνου
6. Πόσο χρησιμοποιείτε την Κεντρική Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου ή του Τμήματος σας

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν θετική άποψη (>7-8). Πιστεύουν ότι τα συγγράμματα/σημειώσεις και το πρόσθετο υποστηρικτικό υλικό καλύπτουν την ύλη του μαθήματος και έχουν καλή ποιότητα. Ορισμένο ποσοστό των φοιτητών αναφέρει ότι δε λαμβάνει έγκαιρα τα συγγράμματα και ότι δε χρησιμοποιεί την Κεντρική Βιβλιοθήκη και η βαθμολογία σε αυτές τις 2 ερωτήσεις είναι μεταξύ μέτριας και θετικής.

Ειδική αξιολόγηση εργαστηριακής εκπαίδευσης

Η ειδική αξιολόγηση για την εργαστηριακή εκπαίδευση βασίστηκε στις ακόλουθες 9 ερωτήσεις:

1. Πόσο συνδέεται η ύλη των εργαστηριακών ασκήσεων με αυτή των παραδόσεων του μαθήματος
2. Πόσο ενημερωμένος/η ήσασταν σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας στις συγκεκριμένες εργαστηριακές ασκήσεις
3. Σε ποιο βαθμό γίνονται ασκήσεις απλής επίδειξης στα πλαίσια των εργαστηριακών ασκήσεων
4. Σε ποιο βαθμό γίνονται πραγματικά εργαστηριακά πειράματα στα πλαίσια των εργαστηριακών ασκήσεων
5. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων
6. Πόσο ικανοποιητικό είναι το διδακτικό υλικό που σας παρέχεται για την εργαστηριακή σας εκπαίδευση
7. Πόσο πλήρης ήταν ο εξοπλισμός που χρησιμοποιήσατε για την εκτέλεση των εργαστηριακών ασκήσεων
8. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε τον τρόπο βαθμολογίας σας στις εργαστηριακές ασκήσεις
9. Πόσο εκτιμάτε ότι βοηθούν οι συγκεκριμένες εργαστηριακές ασκήσεις στο μελλοντικό επάγγελμά σας

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν παραπάνω από θετική άποψη (>7-8) και σε ορισμένες ερωτήσεις πάρα πολύ καλή/άριστη (9-10). Φαίνεται ότι υπάρχει πολύ ικανοποιητική σύνδεση μεταξύ των εργαστηριακών ασκήσεων και των

παραδόσεων του μαθήματος και υπάρχει ενημέρωση σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας. Γίνονται ασκήσεις απλής επίδειξης και εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές. Το διδακτικό υλικό και ο εξοπλισμός κρίνονται ικανοποιητικά, όπως και ο τρόπος βαθμολογίας στις εργαστηριακές ασκήσεις. Γενικά οι φοιτητές πιστεύουν ότι οι συγκεκριμένες εργαστηριακές ασκήσεις βοηθούν στο μελλοντικό επάγγελμά τους. Ένα 35% απάντησε με βαθμολογία μέτρια ή λιγότερο στην ερώτηση εάν γίνονται πραγματικά πειράματα, αλλά αυτό αφορά σε προκλινικά θεωρητικά μαθήματα που δεν εφαρμόζεται η συγκεκριμένη εκπαιδευτική τακτική βάσει του περιγράμματος στο πρόγραμμα σπουδών.

Αξιολόγηση διδασκόντων

Η αξιολόγηση των διδασκόντων βασίστηκε στις ακόλουθες 6 ερωτήσεις:

1. Πόσο το διδακτικό και επικουρικό προσωπικό των εργαστηριακών ασκήσεων σας ενημέρωσε για τις δυσκολίες που θα αντιμετωπίσετε στις συγκεκριμένες εργαστηριακές ασκήσεις
2. Πόσο θετική θεωρείτε τη συνεργασία σας με τους διδάσκοντες των εργαστηριακών ασκήσεων
3. Πόσο το διδακτικό και επικουρικό προσωπικό των εργαστηριακών ασκήσεων σας δίνει τη δυνατότητα να συζητάτε μαζί τους τις δυσκολίες σας
4. Πόσο το διδακτικό και επικουρικό προσωπικό των εργαστηριακών ασκήσεων προώθησε τη συνεργασία σας με τους συμφοιτητές σας
5. Πόσο το διδακτικό και επικουρικό προσωπικό των εργαστηριακών ασκήσεων σας δημιούργησε πρόσθετα κίνητρα για να ανταποκριθείτε καλύτερα στις σπουδές σας
6. Πόσο συχνά χρησιμοποιεί ο διδάσκων στις εργαστηριακές ασκήσεις νέες τεχνικές διδασκαλίας

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν θετική άποψη για τους διδάσκοντες (>7-8) και σε ορισμένες ερωτήσεις πάρα πολύ καλή/άριστη (9-10). Οι διδάσκοντες ενισχύουν τη σωστή ενημέρωση, τη συνεργασία, τη δυνατότητα για συζήτηση προβλημάτων, την προώθηση της συνεργασίας με συμφοιτητές και την ενίσχυση πρόσθετων κινήτρων, ενώ χρησιμοποιούν νέες τεχνικές διδασκαλίας.

Επίτευξη μαθησιακών στόχων

Η αξιολόγηση της επίτευξης μαθησιακών στόχων βασίστηκε στις ακόλουθες 2 ερωτήσεις:

1. Υπήρχαν πριν την κάθε άσκηση σαφείς μαθησιακοί στόχοι της άσκησης
2. Πόσο καλύφθηκαν οι μαθησιακοί στόχοι των ασκήσεων

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν πάνω από θετική άποψη για την επίτευξη μαθησιακών στόχων (>7-8).

Συμμετοχή φοιτητών στην εκπαιδευτική διαδικασία

Η αξιολόγηση της συμμετοχής φοιτητών στην εκπαιδευτική διαδικασία βασίστηκε στις ακόλουθες 3 ερωτήσεις:

1. Πόσο ικανοποιητική ήταν η προετοιμασία σας πριν τη συμμετοχή σας στις εργαστηριακές ασκήσεις
2. Σε πιο βαθμό οι εργαστηριακές ασκήσεις απαιτούσαν την ενεργό συμμετοχή σας
3. Πόσο θεωρείτε θετική για την ολοκληρωμένη επιστημονική σας κατάρτιση τη συμμετοχή σας στις συγκεκριμένες εργαστηριακές ασκήσεις

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν παραπάνω από θετική άποψη για τη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία (>7-8).

Μαθήματα με Κλινική Άσκηση

Παραδόσεις (διαλέξεις)

Η αξιολόγηση για τις παραδόσεις/διαλέξεις βασίστηκε στις ακόλουθες 8 ερωτήσεις:

1. Πόσο συχνά παρακολουθείτε τις παραδόσεις των μαθημάτων της Σχολής γενικά
2. Πόσο συχνά παρακολουθείτε τις παραδόσεις του συγκεκριμένου μαθήματος
3. Πόσο ενδιαφέρον βρίσκετε το περιεχόμενο του μαθήματος
4. Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το μάθημα για την όλη πορεία των σπουδών σας
5. Πόσο σχετίζεται το μάθημα με όσα διδαχθήκατε ή διδάσκεστε σε άλλα μαθήματα
6. Πόσο κατάλληλες είναι οι αίθουσες διδασκαλίας
7. Πόσο διευκολύνει την παρακολούθηση το ωρολόγιο πρόγραμμα διδασκαλίας
8. Πόσο το περιεχόμενο των παραδόσεων καλύπτει την ύλη του μαθήματος

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν θετική άποψη (>7-8) και σε ορισμένες ερωτήσεις πάρα πολύ καλή/άριστη (9-10). Παρακολουθούν ικανοποιητικά τις παραδόσεις (οι οποίες καλύπτουν την ύλη), βρίσκουν ενδιαφέρον το περιεχόμενο του μαθημάτων και θεωρούν ότι τα μαθήματα είναι χρήσιμα και ότι σχετίζονται θετικά με το υπόλοιπο πρόγραμμα σπουδών. Ο μέσος όρος των φοιτητών πιστεύει ότι το ωρολόγιο πρόγραμμα διευκολύνει την παρακολούθηση. Η γνώμη τους για την καταλληλότητα των αιθουσών διδασκαλίας είναι ουδέτερη/μέτρια (5-6) και αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη.

Συγγράμματα, Σημειώσεις

Η αξιολόγηση για συγγράμματα/σημειώσεις βασίστηκε στις ακόλουθες 6 ερωτήσεις:

1. Πόσο το περιεχόμενο του συγγράμματος καλύπτει την ύλη του μαθήματος
2. Πόσο καλή θεωρείτε την ποιότητα των χορηγούμενων συγγραμμάτων
3. Πόσο καλή κρίνετε την ποιότητα του περιεχομένου των πανεπιστημιακών σημειώσεων; (αν χορηγούνται)
4. Πόσο καλή κρίνετε την ποιότητα του πρόσθετου υποστηρικτικού υλικού; (αν χορηγείται)
5. Πόσο έγκαιρα έχετε τα συγγράμματα στη διάθεσή σας για να μελετήσετε κατά τη διάρκεια του εξαμήνου
6. Πόσο χρησιμοποιείτε την Κεντρική Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου ή του Τμήματος σας

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν θετική άποψη (>7-8). Πιστεύουν ότι τα συγγράμματα/σημειώσεις καλύπτουν την ύλη του μαθήματος και έχουν καλή ποιότητα. Ορισμένο ποσοστό των φοιτητών έκρινε μέτρια την ποιότητα του πρόσθετου υποστηρικτικού υλικού και αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη. Επίσης μέτρια βαθμολογία διαπιστώθηκε στην έγκαιρη λήψη των συγγραμμάτων και στη χρησιμοποίηση της Κεντρικής Βιβλιοθήκης.

Ειδική αξιολόγηση κλινικής εκπαίδευσης

Η ειδική αξιολόγηση κλινικής εκπαίδευσης βασίστηκε στις ακόλουθες 9 ερωτήσεις:

1. Πόσο χρήσιμα είναι τα θέματα που περιλαμβάνονται στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα της κλινικής;

2. Πόσο ικανοποιητική είναι η εμπειρία που αποκτήσατε στη λήψη ιστορικού σε ασθενείς της συγκεκριμένης κλινικής
3. Πόσο ικανοποιητική είναι η εμπειρία που αποκτήσατε στη διενέργεια κλινικής εξέτασης σε ασθενείς της συγκεκριμένης κλινικής
4. Πόσο αξιοκρατική ήταν η αξιολόγηση σας κατά τη διάρκεια της κλινικής άσκησης από τους διδάσκοντες
5. Πόσο χρήσιμο και επαρκές ήταν το εκπαιδευτικό υλικό και τα συγγράμματα που σας προτάθηκαν
6. Πόσο διαθέσιμα και επαρκή ήταν τα εποπτικά μέσα;
7. Πόσο συμμετείχατε ενεργά στις παραδόσεις που γίνονται κατά τη διάρκεια της κλινικής άσκησης για τους φοιτητές
8. Πόσο ανταποκριθήκατε συστηματικά στις γραπτές εργασίες
9. Πόσο μελετούσατε συστηματικά την ύλη καθ' όλη τη διάρκεια της κλινικής άσκησης;

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν θετική άποψη για την κλινική εκπαίδευση (>7-8). Τα θέματα των θεωρητικών και κλινικών παραδόσεων, τα συγγράμματα, το εκπαιδευτικό και εποπτικό υλικό κρίνονται χρήσιμα και επαρκή. Παρέχεται ικανοποιητική εκπαίδευση στη λήψη ιστορικού και στην κλινική εξέταση. Οι περισσότεροι φοιτητές αξιολόγησαν θετικά την απόκτηση εμπειρίας στην κλινική εξέταση, όμως ένα ποσοστό 35% την αξιολόγησε μέτρια, κάτι που σαφώς πρέπει να αλλάξει προς το θετικότερο. Οι περισσότεροι φοιτητές αξιολόγησαν θετικά την απόκτηση εμπειρίας στην αντιμετώπιση ασθενών, όμως το 22% την αξιολόγησε μέτρια, ένα ποσοστό που σαφώς πρέπει να αλλάξει προς το καλύτερο στο μέλλον. Παρακολούθησαν συστηματικά τα μαθήματα και ανταποκρίθηκαν ικανοποιητικά στις γραπτές εργασίες. Ένα ποσοστό 30% αναφέρει μέτρια ή λιγότερη ανταπόκριση στις γραπτές εργασίες, ενδεχομένως λόγω της φύσης συγκεκριμένων επιμέρους μαθημάτων που δεν περιλαμβάνουν γραπτή εργασία στο περίγραμμά τους. Η αξιολόγηση από τους διδάσκοντες ήταν αξιοκρατική.

Αξιολόγηση διδασκόντων

Η αξιολόγηση των διδασκόντων βασίστηκε στις ακόλουθες 6 ερωτήσεις:

1. Πόσο θετική είναι η συνολική άποψή σας για την οργάνωση της κλινικής άσκησης την οποία μόλις ολοκληρώσατε
2. Πόσο ικανοποιητικό ήταν το επίπεδο ενσωμάτωσής σας στην εξέταση και στην παρακολούθηση των ασθενών
3. Πόσο τηρείται το εκπαιδευτικό πρόγραμμα της κλινικής και πόσο αποτελεσματική ήταν η διδασκαλία
4. Πόσο χρήσιμη εκπαιδευτικά ήταν η επίσκεψη στην κλινική / εξωτερικά ιατρεία;
5. Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις κλινικές δεξιότητες / ειδικές τεχνικές που αποκτήσατε
6. Πόσο ικανοποιητική είναι η εμπειρία που αποκτήσατε στην αντιμετώπιση ασθενών της συγκεκριμένης κλινικής

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι κατά μέσο όρο η άποψη των φοιτητών για το διδακτικό προσωπικό είναι θετική (>7-8). Οι διδάσκοντες φαίνεται ότι οργανώνουν ικανοποιητικά την κλινική άσκηση, βοηθούν τους φοιτητές στην ενσωμάτωση στην εξέταση, παρακολούθηση και αντιμετώπιση των ασθενών, στην ιατρική επίσκεψη και γενικότερα στην απόκτηση κλινικών δεξιοτήτων/ειδικών τεχνικών. Γενικά, οι φοιτητές πιστεύουν ότι τηρείται το εκπαιδευτικό πρόγραμμα και είναι αποτελεσματική η διδασκαλία.

Επίτευξη μαθησιακών στόχων

Η αξιολόγηση της επίτευξης μαθησιακών στόχων βασίστηκε στις ακόλουθες 2 ερωτήσεις:

1. Υπήρχαν πριν τις κλινικές ασκήσεις ξεκάθαροι μαθησιακοί στόχοι
2. Πόσο καλύφθηκαν οι μαθησιακοί στόχοι που είχαν εξαρχής τεθεί

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν πάνω από θετική άποψη για την επίτευξη μαθησιακών στόχων (>7-8).

Συμμετοχή φοιτητών στην εκπαιδευτική διαδικασία

Η αξιολόγηση της συμμετοχής φοιτητών στην εκπαιδευτική διαδικασία βασίστηκε στις ακόλουθες 3 ερωτήσεις:

1. Πόσο οργανωμένη ήταν η ομάδα σας στη λειτουργία της και στην προσέγγιση του ασθενούς;
2. Πόσο συνέβαλε η λειτουργία της ομάδας στην εκπαίδευσή σας
3. Πόσο συμμετείχατε ενεργά στις δραστηριότητες της κλινικής

Από τις απαντήσεις φάνηκε ότι οι περισσότεροι φοιτητές έχουν θετική άποψη για τη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία (>7-8).

E. Συμπεράσματα

Συμμετοχή. Συνολικά απαντήθηκαν 564 ερωτηματολόγια. Διαπιστώθηκε 30% μείωση σε σχέση με το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019, που είχαν συμπληρωθεί 810. Ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν στα 38 από τα 72 (53%) μαθήματα που προσφέρονται. Το εύρος του αριθμού των ερωτηματολογίων ανά μάθημα ήταν 0-112 (μέσος όρος 8). Η αξιολόγηση έγινε στα 30 από τα 44 (68%) υποχρεωτικά μαθήματα και στα 8 από τα 28 επιλεγόμενα (29%) μαθήματα. Παρά τον αριθμό των 564 ερωτηματολογίων, τα ποσοστά συμμετοχής είναι χαμηλά. Τα αίτια της μη μαζικής συμμετοχής πιθανώς να σχετίζονται με:

- Την άγνοια μερίδας φοιτητών για τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αξιολόγησης, παρόλο που έγινε ενημέρωση των φοιτητών με ειδική ανάρτηση στη ιστοσελίδα του Τμήματος, στο Facebook και στο Twitter και ενημέρωσή τους από τους διδάσκοντες αλλά και μέσω των εκπροσώπων του Συλλόγου Φοιτητών Ιατρικής.
- Την επιφύλαξη για την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης από τους διδάσκοντες για βελτίωση των μαθημάτων τους.
- Τη μη συμμετοχή ορισμένων υπευθύνων μελών ΔΕΠ των μαθημάτων στη διαδικασία.

Χρειάζεται συστηματικότερη ενεργοποίηση και συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών (ΜΟΔΙΠ, ΟΜ.Ε.Α, Επιτροπή Προπτυχιακών Σπουδών, Γενική Συνέλευση Τμήματος, Πρόεδρος Τμήματος, Διευθυντές Τομέων, μέλη ΔΕΠ, φοιτητές) για την εμπέδωση «κουλτούρας» προς την κατεύθυνση της αξιολόγησης.

Επιπροσθέτως, η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση των μαθημάτων θα μπορούσε να ενισχυθεί με:

- Ενημέρωση των (πρωτοετών και όχι μόνο) φοιτητών για το δικαίωμά τους στην αξιολόγηση των μαθημάτων και του διδακτικού προσωπικού.
- Παρότρυνση από τους διδάσκοντες προς τους φοιτητές να αξιολογήσουν το παρεχόμενο εκπαιδευτικό έργο, γνωστοποιώντας τους παράλληλα πώς αξιοποιήθηκαν από τους ίδιους τα αποτελέσματα της ηλεκτρονικής αξιολόγησης.

- Παρουσίαση των συγκεντρωτικών αποτελεσμάτων της αξιολόγησης στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος και ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Τμήματος.
- Αξιοποίηση των αξιολογήσεων για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών

Αποτελέσματα. Παρόλο που τα ποσοστά συμμετοχής δεν είναι επαρκή για στην εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων, διαφαίνεται ότι κατά μέσο όρο η άποψη των φοιτητών για τα μαθήματα και το διδακτικό προσωπικό είναι θετική και σε ορισμένες ερωτήσεις πάρα πολύ καλή/άριστη (9-10). Ουδέτερη/μέτρια αποτίμηση διαπιστώθηκε στην ερώτηση για την καταλληλότητα των αιθουσών διδασκαλίας. Ορισμένο ποσοστό των φοιτητών αναφέρει ότι δε λαμβάνει έγκαιρα τα συγγράμματα και ότι δε χρησιμοποιεί την Κεντρική Βιβλιοθήκη και η βαθμολογία σε αυτές τις 2 ερωτήσεις είναι μεταξύ μέτριας και θετικής. Αν και η πλειοψηφία των φοιτητών έχει θετική άποψη, το 41% πιστεύει ότι το ωρολόγιο πρόγραμμα διευκολύνει μέτρια ή λιγότερο την παρακολούθηση των εργαστηριακών μαθημάτων και αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη. Ορισμένο ποσοστό των φοιτητών έκρινε μέτρια την ποιότητα του πρόσθετου υποστηρικτικού υλικού στα κλινικά μαθήματα. Αν και η πλειοψηφία έκρινε θετικά ή πολύ θετικά την απόκτηση εμπειρίας στην κλινική εξέταση και στην αντιμετώπιση ασθενών, ένα ποσοστό 35% και 22 %, αντίστοιχα, την αξιολόγησε μέτρια, κάτι που σαφώς πρέπει να αλλάξει προς το θετικότερο στο μέλλον.

Στην ενότητα των ελεύθερων υποδείξεων των φοιτητών διαπιστώθηκε ποικιλία κυρίως θετικών αλλά και ορισμένων αρνητικών σχολίων αναφορικά με το φόρτο, τις εκπαιδευτικές διαδικασίες κάποιων μαθημάτων και την αλληλεπίδραση με τους διδάσκοντες και αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη στα επιμέρους μαθήματα.

Η παρούσα έκθεση παρουσιάζει τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα από όλα τα μαθήματα και κατά συνέπεια πρόκειται για μία γενική εκτίμηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κάθε μαθήματος ξεχωριστά και οι υποδείξεις των φοιτητών είναι εμπιστευτικά προσβάσιμα και διαθέσιμα στους υπεύθυνους διδάσκοντες των μαθημάτων, στους Διευθυντές Τομέων των αντίστοιχων μαθημάτων και στην Πρόεδρο του Τμήματος. Κρίνεται επιβεβλημένη η συζήτηση των ευρημάτων της αξιολόγησης του κάθε μαθήματος σε επίπεδο συνέλευσης Τομέων, η εξαγωγή των ανάλογων συμπερασμάτων, η κατάθεση βελτιωτικών προτάσεων προς την Πρόεδρο του Τμήματος, την ΟΜ.Ε.Α και την Επιτροπή Προπτυχιακών Σπουδών και η ενημέρωση, με απόλυτα ανοικτές και διαφανείς διαδικασίες, των φοιτητών για τον τρόπο αξιοποίησής τους.